

# nationaal programma groningen

## Vastgesteld verslag Algemeen Bestuur Nationaal Programma Groningen

Datum: 2 februari 2026

Tijd: 15:00-17:00 uur

Locatie: Provinciehuis Groningen

### Aanwezig:

Chris Fonteijn - onafhankelijk voorzitter

Henriëtte ten Berge - ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Susan Top - provincie Groningen

Erik Jan Bennema - provincie Groningen

Erica van Lente - gemeente Midden-Groningen

Roelien Kamminga - gemeente Groningen (digitaal)

Cora-Yfke Sikkema - gemeente Oldambt

Hans Broekhuizen - gemeente Het Hogeland

Matthieu van Olffen - uit het midden van de woningcorporaties

Herman Rinket - Groninger Gasberaad (digitaal)

Frans Musters – Groninger Gasberaad

Anita Winter - uit het midden van het bedrijfsleven

Bas Wallis de Vries - uit het midden van de zorginstellingen

Sten Wennink – uit het midden van de havens

Jan Pelle – onafhankelijke beoordelingscommissie (gast)

Nienke Baars - Nationaal Programma Groningen

Marloes van der Meij-Hingstman - Nationaal Programma Groningen (digitaal)

Marloes Buist – Nationaal Programma Groningen

Anna Weijer - Nationaal Programma Groningen

### Afwezig:

Jouke de Vries - uit het midden van de kennisinstellingen

Frans Keurentjes - uit het midden van de agrarische sector

Annalies Usmany-Dallinga - gemeente Eemsdelta

Gert-Jan Swaving - Nationaal Programma Groningen

| Nr. | Agendapunt  |
|-----|---|
| 1.  | <p><b>Opening, vaststelling agenda</b></p> <p>De voorzitter meldt dat Jouke de Vries, Frans Keurentjes en Annalies Usmany-Dallinga verhinderd zijn en dat Herman Rinket en Roelien Kamminga digitaal aansluiten. Schriftelijke inbreng van Frans Keurentjes wordt betrokken bij de bespreking van agendapunt 6g.</p> <p>De voorzitter heet Frans Musters welkom en stelt voor hem te benoemen als lid van het bestuur namens het Gasberaad. Herman Rinket vertrekt wegens een bestuurswissel bij het Gasberaad uit het bestuur van Nationaal Programma Groningen.</p> |

|                  |   |
|------------------|---|
|                  | <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Frans Musters is benoemd als lid van het AB namens het Gasberaad.</li> </ul>  |
|                  | <p><b>Ter besluitvorming</b></p>  |
| <p><b>2.</b></p> | <p><b>Westpier Eemshaven</b></p> <p>Op 5 dec. 2025 ontving het bestuur van Nationaal Programma Groningen een adviesvraag van de kwartiermaker Economische Agenda met betrekking tot een mogelijke bijdrage uit het startkapitaal Economische Agenda voor het initiatief 'Economische structuurversterking Westpier Eemshaven'. Om te komen tot een advies, heeft het bestuur haar onafhankelijke beoordelingscommissie (hierna: de commissie) ingeschakeld. Aan de commissie is gevraagd: Voldoet het initiatief 'Economische structuurversterking Westpier Eemshaven' aan de doelen en voorwaarden van de Economische Agenda? Het advies dat door de commissie is uitgebracht lag voor. De kwartiermaker stelt dezelfde adviesvraag aan de Stuurgroep Economische Agenda, waarbij de Stuurgroep het advies van de commissie ter informatie zal ontvangen. Met beide adviezen zal de kwartiermaker Economische Agenda het initiatief ter besluitvorming voorleggen aan de staatssecretaris. Deze procedure is ook gevolgd voor het toekennen van middelen aan Djewels en de AI-fabriek.</p> <p>Bij aanvang van de bespreking benadrukt de voorzitter dat hij waarde hecht aan rolzuiverheid. Het is van belang dat bestuursleden zich bewust zijn van hun eigen rol(len) bij dit initiatief en daar transparant over zijn. Het bestuurslid dat tevens zitting heeft in de RvC van initiatiefnemer Groningen Sea Ports, heeft aangegeven niet deel te nemen aan dit gesprek en heeft zich afgemeld voor deze vergadering.</p> <p>De voorzitter van de commissie start met enkele opmerkingen over het proces in aanloop naar het advies. De commissie heeft, na ontvangst van het verzoek, de kwartiermaker gevraagd om een duiding van het begrip 'infrastructuur', aangezien in de Economische Agenda is opgenomen dat er niet wordt geïnvesteerd in grootschalige infrastructuur. De duiding van de kwartiermaker (zoals ook gedeeld met het bestuur op 9 december 2025) was voor de commissie voldoende basis om de adviesvraag te behandelen. Daarnaast kon de commissie niet toetsen aan een vastgesteld uitgewerkt beoordelingskader zoals bij het nationaal programma, omdat voor het startkapitaal van de Economische Agenda nog gebruik wordt gemaakt van een tijdelijke maatwerkprocedure. De commissie heeft zich gebaseerd op de Economische Agenda zelf.</p> <p><b>Toelichting</b></p> <p>Vervolgens gaf de voorzitter van de commissie een toelichting op de inhoud van het advies. Het advies van de commissie luidt dat het initiatief onder voorwaarden voldoet aan de doelen en voorwaarden van de Economische Agenda. Geadviseerd wordt om € 36 miljoen uit de Economische Agenda te committeren voor het project 'Economische structuurversterking Westpier Eemshaven', maar deze middelen pas vrij te geven wanneer aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Deze voorwaarden moeten als één samenhangend geheel worden beschouwd en kunnen niet los van elkaar gezien worden. Uit de toelichting bleek dat de commissie het initiatief kansrijk voor economische structuurversterking acht. Enkel de aanleg van de kade is volgens de commissie echter onvoldoende om te komen tot die economische structuurversterking. Een belangrijke voorwaarde is daarom het opstellen van een systematische en complete MKBA</p> |

(Maatschappelijke Kosten-Baten Analyse). De aanvraag bevat elementen van een MKBA, maar die zijn niet gesystematiseerd en compleet. Een MKBA vormt een belangrijke basis voor een nog op te stellen plan in de vorm van een langjarige programmatische aanpak, wat nodig is om te komen tot economische structuurversterking. Niet alleen het havenbedrijf, maar met name andere partijen zoals bijvoorbeeld de provincie, NOM en EBG zijn nodig om een dergelijk plan op te stellen. Een MKBA heeft vaak de vorm van 1 visualisatie met een aantal bijlagen. De voorzitter van de commissie schat in dat er 4 à 5 weken nodig is om een MKBA op te stellen. Tot slot benoemt de voorzitter nog een aantal zakelijke voorwaarden uit het advies, te weten het maximaliseren van de bijdrage uit de Economische Agenda op € 36 miljoen en het starten van onderhandelingen over de financieringsvorm en het contractueel vastleggen van de afspraken hierover. Ook benadrukt hij dat de voorwaarden, zoals opgenomen in het advies, een samenhangend pakket vormen.

#### *Reflectie bestuur*

Het bestuur heeft gereflecteerd op het advies waarbij de volgende onderwerpen aan de orde zijn gekomen:

- Er is gewezen op het feit dat dit initiatief laat zien dat er wordt geïnvesteerd in het aardbevingsgebied. Dat is een belangrijk signaal voor inwoners en ondernemers in Groningen, zeker gelet op het feit dat er grote teleurstelling heerste toen de vorige veerdienst naar Noorwegen is gestopt.
- Vanuit het bestuur is opgemerkt dat uit het verslag van de curator blijkt dat de belangrijkste oorzaak voor het faillissement van Holland Norway Lines onderkapitalisatie is. De voorzitter van de commissie geeft aan dat één van de voorwaarden uit het advies is dat de financiering van Njordic Ferry Line aantoonbaar en contractueel geborgd is. Daarnaast blijkt uit het feit dat het havenbedrijf er rekening mee houdt dat na drie jaar sprake zou kunnen zijn van een andere klant, dat er lessen zijn getrokken uit het verleden.
- Er is gevraagd naar de betrokkenheid van private partijen. De commissie heeft begrepen dat dit niet zo is en dat daarom een beroep wordt gedaan op publieke middelen. De voorzitter van de commissie geeft aan dat er wellicht wel andere financieringsmogelijkheden zijn in de vorm van Europese subsidies. Vanuit bestuur is aangegeven dat het aanboren daarvan veel tijd kost die er nu niet is. Tegelijkertijd biedt het commitment van publieke financiering een kans om alsnog Europese subsidies aan te boren. Het zou goed zijn om dit wel mee te nemen in het vervolgtraject, het geeft mogelijk kans op een beter scenario in de businesscase voor de Economische Agenda.
- Het bestuur vindt het positief dat het havenbedrijf in haar voorstel rekening houdt met een worst case scenario, maar vraagt zich af of er al enig zicht is op partijen die mogelijk geïnteresseerd zijn in de kade. De voorzitter van de commissie licht toe dat dit geen onderdeel van een MKBA is, aangezien een MKBA geen betrekking heeft op de businesscase van de ferry. Dit is een risico voor het havenbedrijf. Uit het feit dat zij contractuele zekerheden eisen blijkt dat zij zich daar bewust van zijn.
- Er is gevraagd of het invullen van de voorwaarden risico met zich meebrengt dat partijen op elkaar gaan wachten. De voorzitter van de commissie geeft aan dat het om die reden in elk geval verstandig is om middelen voor een bepaalde periode te committeren. Enkele bestuursleden geven aan dat zij inschatten dat met name het reserveren van de middelen van belang is voor de voortgang.
- Het bestuur onderschrijft nadrukkelijk het belang van de geadviseerde programmatische aanpak voor economische structuurversterking, om ervoor te zorgen dat het project meer

|           |   |
|-----------|---|
|           | <p>dan alleen infrastructuur behelst. Het bestuur leest dit ook als een oproep tot actie: hier zijn meerdere partijen voor nodig, waarvan een deel ook aan deze tafel zit.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het bestuur constateert dat het invullen van de voorwaarden, waaronder het verkrijgen van vergunningen, tijd in beslag zal nemen. Van belang is daarom een goed tijdpad uit te lijnen, waarbij stappen die snel gezet kunnen worden ook gezet worden.</li></ul> <p>Het bestuur concludeert het advies van de commissie onverkort over te nemen. De digitale reservevergadering die op 10 februari was gepland voor dit onderwerp, wordt geannuleerd.</p> <p><u>Besluit:</u></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Het bestuur besluit om aan de staatssecretaris Herstel Groningen te adviseren om € 36 miljoen uit het startkapitaal van de Economische Agenda te committeren voor het project 'Economische structuurversterking Westpier Eemshaven', maar deze middelen niet eerder beschikbaar te stellen dan wanneer aan de voorwaarden, zoals geformuleerd door de beoordelingscommissie in haar advies, is voldaan.</li></ul>  |
| <b>3.</b> | <p><b>Wijziging Impulsloket</b></p> <p>Op 17 november 2025 heeft het bestuur ingestemd met de uitgangspunten voor het verbreden van het impulsloket. De inhoudelijke uitwerking daarvan ligt ter besluitvorming voor. Hierin wordt ook voorgesteld de balansreserve van €5,3 miljoen (deels) in te zetten voor bewonersinitiatieven. Het voorstel lag voor om, na instemming met deze uitwerking, de directeur mandaat en opdracht te verlenen om de uitwerking verder vorm te geven.</p> <p>Ook heeft het bestuur op 17 november 2025 ingestemd met het herbestemmen van de vrijgevallen middelen van het Loket Leefbaarheid voor het Impulsloket, voor zover die middelen niet nodig zijn voor activiteiten die onder Loket Leefbaarheid subsidiabel zijn maar onder de regeling van de Sociale Agenda niet. Inmiddels is duidelijk dat de regeling van de Sociale Agenda zo wordt ingericht dat hier geen gat valt.</p> <p>Naar aanleiding van vragen vanuit het bestuur heeft het programmabureau toegelicht dat de verbreding van het Impulsloket zich richt op witte vlekken in subsidieland, dat wil zeggen op initiatieven die nu niet of nauwelijks in aanmerking komen voor een subsidie. In de verdere uitwerking wordt daar heel nadrukkelijk op gelet. Daarnaast is toegelicht dat toekomstbestendigheid van initiatieven op dit moment al een voorwaarde is voor toekenning van subsidie uit het Impulsloket en dat dit ook zo blijft. Dit in tegenstelling tot het Loket Leefbaarheid, dat ook bedoeld is voor eenmalige activiteiten zonder structurele inbedding.</p> <p>Het bestuur is positief over het feit dat er ruimte komt voor subsidie voor filmproducties waardoor de filmmaker geaccrediteerd wordt, maar ziet ook graag dat er ruimte komt voor subsidie aan media/films over de gevolgen van de gaswinning. Het zou een gemiste kans zijn als dergelijke projecten buiten de subsidiemogelijkheden blijven. Dit verzoek wordt meegenomen in de verdere uitwerking.</p> <p>Het bestuur vraagt of het voorgestelde mandaat voor de programmadirecteur om ook buiten de impulsregeling (incidentele) subsidies te verstrekken aan bewonersinitiatieven goed werkbaar is. Het programmabureau heeft toegelicht dat dit bijvoorbeeld gaat om de mogelijkheid om voor</p> |

enkele specifieke onderwerpen geld uit het Impulsloket toe te voegen aan een andere bestaande regeling. Dit is goed werkbaar, pragmatisch en voorkomt extra last bij aanvragers (zij hoeven dan niet een aanvraag bij twee verschillende regelingen te doen).

Besluiten:

- Het bestuur stemt in met de voorgestelde verbreding voor de subsidieregeling van het Impulsloket.
- Het bestuur geeft de directeur van het programmabureau opdracht voor de verdere juridische uitwerking van de wijziging van de regeling en de besluitvorming daarover via GS.
- Het bestuur verleent de directeur van het programmabureau mandaat om ook buiten de impulsregeling (incidentele) subsidies te verstrekken aan initiatieven, als blijkt dat dit voor bepaalde thema's een meer pragmatische route is.
- Het bestuur stemt in met het aanspreken van de balansreserve van het programma (€ 5,3 miljoen) voor de financiering van bewonersinitiatieven.

**4. Verslagen AB 17 november 2025 en schriftelijke rondes september/december**

Het verslag van de vergadering op 17 november 2025 en verslagen van de schriftelijke rondes in september en december 2025 lagen ter vaststelling voor.

Naar aanleiding van het verslag van 17 november 2025 meldt de directeur van het programmabureau dat het programmabureau in gesprek is met het consortium (dat monitoring en evaluatie van Nationaal Programma Groningen uitvoert) over een nieuwe indeling van de monitoringsrapporten om de leesbaarheid te vergroten. Daarnaast verkent het programmabureau samen met de Staat van Groningen en de provincie Groningen de eventuele overlap tussen de verschillende (brede welvaart) monitoren, om dubbel werk te voorkomen.

Het bestuur is van mening dat meer zichtbaar gemaakt moet worden hoe opvolging wordt gegeven aan signalen uit de monitor. Denk aan inzet op de thema's die, zoals bleek uit de laatste monitors, achterblijven: biodiversiteit, gezondheid, tevredenheid met de leefomgeving en sociale cohesie. Er komen nog steeds veel projecten en programma's in uitvoering en daarvan zijn de resultaten nog niet te zien in metingen. Maar de tijd vordert en bijsturing moet steeds nadrukkelijker aan de orde komen. Dat geldt niet alleen voor de activiteiten binnen het nationaal programma, maar ook voor regulier beleid van de betrokken overheden. Er is afgesproken dat het programmabureau hier met een voorstel op terugkomt in het bestuur.

Daarnaast is door de directeur van het programmabureau gemeld dat het consortium beschikbaar is om een toelichting te komen geven bij provincie en gemeenten (voor zowel ambtenaren als volksvertegenwoordigers) op de uitkomsten van de monitor. Dit kan helpen bij de urgentie op de thema's waar we "achterlopen" op brede welvaart.

Besluiten:

- Het bestuur stelt het verslag van de vergadering op 17 november 2025 vast.
- Het bestuur stelt het verslag van de schriftelijke rondes in september 2025 vast.
- Het bestuur stelt het verslag van de schriftelijke ronde op 9 december 2025 vast.

|           | <b>Ter bespreking</b>  |
|-----------|--|
| <b>5.</b> | <p><b>Overdragen bestuurlijke verantwoordelijkheden</b><br/>Tijdens de heisessie van 5 september 2025 heeft het bestuur zijn standpunt bepaald als het gaat om de toekomst van Nationaal Programma Groningen. Onderdeel daarvan was de ambitie om bestuurlijke verantwoordelijkheid t.z.t. over te dragen. Tijdens het AB van 17 november 2025 bleek dat er verschillende beelden bestaan over wat dat precies inhoudt. Daarom is onder leiding van de voorzitter en Jouke de Vries een notitie opgesteld waarin dit is geduid. Deze notitie lag ter bespreking voor.</p> <p>De voorzitter licht toe dat de notitie in beeld brengt wat de verantwoordelijkheden van het bestuur van Nationaal Programma Groningen zijn. Het is de bedoeling dat deze verantwoordelijkheden één geheel blijven vormen, die in de toekomst mogelijk aan een ander bestuurlijk gremium overgedragen of toebedeeld kunnen worden. Het daadwerkelijk overdragen kan pas aan de orde zijn zodra de governance van de Economische Agenda en Sociale Agenda zijn ingericht. In de notitie wordt gesproken over een op te stellen voorstel over de juridische wijzen waarop een overdracht van bestuurlijke verantwoordelijkheden mogelijk is en de betekenis hiervan voor de positie van maatschappelijke bestuursleden en het Rijk. In de GR die nu voor de Economische Agenda wordt voorzien, zijn de maatschappelijke organisaties geen deelnemer en is het Rijk agendalid.</p> <p>Vanuit de maatschappelijke geleding in het bestuur is aangegeven dat het in ieder geval van belang is dat er in een nieuwe situatie wordt gezorgd voor goede verbinding en communicatie met de maatschappelijke organisaties. Dit komt niet automatisch tot stand omdat zij niet, in tegenstelling tot de overheidsleden, vertegenwoordigd zijn verschillende overleggen rondom Nij Begun.</p> <p>Vanuit het bestuur is aangegeven dat het geschetste beeld van bestuurlijke verantwoordelijkheden herkend wordt. Wel is behoefte aan meer duiding, zodat de vraag “wat heeft het bestuur nog te besturen in de resterende programmaperiode?” concreter beantwoord kan worden. Daarnaast is het bestuur van mening dat de afweging gemaakt moet worden of overdracht/toebedeling van bestuurlijke verantwoordelijkheden noodzakelijk is om bestuurlijke drukte te verminderen. Wellicht kan dit ook opgelost worden door als bestuur van Nationaal Programma Groningen nog wel bijeen te komen, maar slechts 1-2 keer per jaar. Het leidende beginsel blijft de bestuurlijke wens voor eenvoud en het beperken van bestuurlijke drukte. De wijze waarop bestuurlijke verantwoordelijkheden in de toekomst belegd worden bepaalt of een aanpassing van de bestuursovereenkomst nodig is.</p> <p><u>Besluiten:</u></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Het bestuur stemt in met het beeld van de overdracht bestuurlijke verantwoordelijkheden onder voorbehoud van de resultaten van de tussenevaluatie die in mei wordt verwacht.</li><li>2. Het bestuur heeft kennisgenomen van de formele bestuurlijke taken en bevoegdheden en het actuele beeld van de resterende invulling daarvan vanaf 2027. Het bestuur verzoekt daar duiding aan toe te voegen zodat de vraag “wat heeft het bestuur nog te besturen in de resterende programmaperiode?” concreter beantwoord kan worden.</li></ol> |

|           |   |
|-----------|---|
|           | <p>Het bestuur geeft opdracht om, zodra er inzicht is in de uitvoeringsstructuur van de perspectiefagenda's, met een voorstel voor vereenvoudiging van de bestuurlijke structuur te komen en daartoe de benodigde voorbereidingen te treffen. Overdracht van bestuurlijke verantwoordelijkheden is een scenario, de wenselijkheid en noodzaak daarvan moet afgewogen worden. Ook de noodzaak om de bestuursovereenkomst al dan niet aan te passen speelt daarbij een rol.</p>   |
|           | <b>Ter informatie</b>   |
| <b>6.</b> | <b>Mededelingen</b><br><br><b>a. Stand van zaken Economische Agenda en Sociale Agenda</b><br><br><i>Economische Agenda</i><br>Op 17 november 2025 heeft het AB ingestemd met het voorstel van de kwartiermaker om € 5 mln. aan subsidies vanuit het startkapitaal via SNN beschikbaar te stellen voor het MKB. Voor de overige € 27 mln. is afgesproken dat de kwartiermaker terugkomt met een voorstel voor het AB, dat zal in de loop van 2026 gebeuren. Het bestuur heeft kennisgenomen van een memo met update van de kwartiermakerij. De bestuurlijke trekker van de Economische Agenda meldt dat op dit moment het voorstel voor de governancestructuur bij raden en Staten voorligt.<br><br><i>Sociale Agenda</i><br>Toukomstproject Kansen voor Kinderen krijgt in 2026 voor de Noord-Drentse gemeenten middelen vanuit de Sociale Agenda. De Sociale Agenda beschikt echter nog niet over logistiek om middelen te beschikken. Daarom is afgesproken dat Nationaal Programma Groningen in 2026 in opdracht van de Sociale Agenda de projectadministratie uitvoert voor inzet in de Noord-Drentse gemeenten. Dit houdt in dat middelen beschikbaar worden gesteld vanuit de Sociale Agenda, maar organisatorisch verstrekt via Nationaal Programma Groningen. Dit volgt uit een convenant tussen de gemeente Groningen en de provincie Groningen rondom de Sociale Agenda. Deze werkwijze is in lijn met de wens die het bestuur op 5 september 2025 heeft uitgesproken om de uitvoering van Nationaal Programma Groningen samen te brengen met de uitvoering van de perspectiefprogramma's uit Nij Begun.<br>De bestuurlijke trekker van de Sociale Agenda meldt dat er op dit moment wordt gewerkt met een tijdelijke governancestructuur, waarbij de gemeente Groningen kassier is. Het lijkt erop dat de Economische Agenda en Sociale Agenda in de toekomst onder dezelfde Gemeenschappelijke Regeling gaan vallen.<br><br><b>b. Update fusie Marketing Groningen en Groningen Merkparkers</b><br>Het bestuur heeft kennisgenomen van een update met betrekking tot de fusie van Marketing Groningen en Groningen Merkparkers tot Groningen & Partners. Deze is opgesteld door de procesbegeleider van de fusie. |

**c. Stand van zaken Toukomst**

Het bestuur heeft kennisgenomen van een notitie met projectenoverzicht waarin een algemene update over de voortgang van Toukomstprojecten en de inzet van middelen voor de toekomstbestendigheid van Toukomstprojecten wordt gegeven. Het programma deelt binnenkort een link naar een informatieve video over Toukomst met het bestuur, om te kunnen delen met colleges, volksvertegenwoordigingen en achterbannen.

**d. Stand van zaken Jongerenparticipatie - Kinderportemonnee**

Het bestuur heeft kennisgenomen van een notitie waarin een update wordt gegeven van activiteiten die in het kader van jongerenparticipatie zijn uitgevoerd. Daarin wordt ook de kinderportemonnee geïntroduceerd, een initiatief dat Nationaal Programma Groningen met Stichting Kinderpostzegels in een pilot uitrolt in de provincie Groningen.

**e. Stand van zaken Loko Loket**

In 2023 is het Loko Loket gestart als pilot. Het loket biedt een laagdrempelige mogelijkheid om een financiële bijdrage aan te vragen voor activiteiten die jongeren zelf willen organiseren. Het bestuur heeft kennisgenomen van een notitie die inzicht geeft in de succesvolle resultaten tot nu toe en het vervolg.

**f. Stand van zaken huisvesting Programmabureau**

Zoals bekend bij het bestuur wordt al langer gekeken naar nieuwe huisvesting voor het programmabureau, onder andere in verband met de aanstaande ingrijpende renovatie van het kantoor in Ten Boer. Bovendien is tijdens de heidag van het bestuur van 5 september 2025 de wens uitgesproken om de uitvoering van Nationaal Programma Groningen samen te brengen met de uitvoering van de perspectiefprogramma's die vallen onder Nij Begun. De afspraak is nu gemaakt dat de teams die werken aan de Economische Agenda, de Sociale Agenda en Nationaal Programma Groningen naar een gezamenlijke huisvesting gaan. Daarvoor zijn we in gesprek met een locatie in de stad Groningen voor in ieder geval tijdelijke huisvesting gedurende de periode waarin de agenda's hun organisaties vorm zullen geven. Op die locatie zullen ook andere voor de samenwerking relevante partijen kantoor gaan houden. Uit een verkenning die is uitgevoerd door de Economische Agenda is gebleken dat deze locatie de beste prijs-kwaliteit verhouding heeft en qua flexibiliteit het beste past bij de snel ontwikkelende teams. De kosten die voor rekening komen van Nationaal Programma Groningen passen binnen de kaders van onze vastgestelde meerjarenbegroting.

Er is gevraagd of ook locaties in het centrum van het aardbevingsgebied zijn overwogen. De directeur van het programmabureau licht toe dat daar eerder in het bestuur over is gesproken en dat mogelijkheden zijn geïnventariseerd. De huidige locatie in Ten Boer wordt slechts een deel van de week gebruikt, vanwege de afspraken van medewerkers die veelal in de stad plaatsvinden. Doorslaggevend voor het bestuur destijds was gezamenlijke huisvesting met de teams van de sociale en economische agenda, zij zijn gebonden aan huisvesting in de stad.

## **g. Stand van zaken tussentijdse evaluatie Nationaal Programma Groningen**

De tussentijdse evaluatie van Nationaal Programma Groningen was voorzien voor het AB van 2 februari. Het uitvoeren van de evaluatie vraagt echter meer tijd. De evaluatie wordt geagendeerd voor het AB van 11 mei 2026. De directeur van het programmabureau licht toe dat uit de conceptversie die door het programmabureau is gelezen, bleek dat een deel van de conclusies over sturing door het bestuur gaat, terwijl het benutte onderzoeksmateriaal voornamelijk over projecten gaat. Het programmabureau heeft aanvullende stukken gedeeld met het consortium die zij nu bestuderen.

De voorzitter meldt dat tevens onlangs inzichtelijk is geworden dat er meer geld beschikbaar is dan eerder gedacht. Dat komt omdat een (voor het programmabureau niet zichtbare) post op de begroting bij het Ministerie van Financiën is geïndexeerd. Er was tot voor kort alleen inzicht in de begrotingspost bij BZK, waarvan de indexeringen zijn doorgevoerd op alle onverplichte trekkingsrechten. Dat betekent dat er ongeveer 31 mln. euro aanvullend beschikbaar is. De voorzitter geeft aan dat we deze middelen kunnen verdelen over de trekkingsrechten (zoals ook met eerdere indexatiemiddelen is gedaan) of als bestuur regie nemen en bijdragen aan een of meer substantiële projecten.

Bestuursleden zien verschillende mogelijkheden voor de inzet van de aanvullende middelen:

- Investeren gericht op de Westpier die betrekking hebben op economische structuurversterking, specifiek langer verblijf van toeristen. Dit kan onderdeel worden van de baanbreker Vrijetijdseconomie (VTE). Gemeenten spelen hierbij ook een belangrijke rol.
- Gericht investeren in een baanbreker waarvan de meeste impact verwacht mag worden. Daarvoor is een inventarisatie nodig.
- Verdelen over de trekkingsrechten. Er zijn projecten die aanvullende middelen goed kunnen gebruiken, bijvoorbeeld door gestegen bouwkosten. De effecten hiervan kunnen op lokaal niveau groot zijn.
- Een combinatie waarbij minimaal 20 mln. euro wordt ingezet voor een of meer grote projecten (dat kan bijvoorbeeld ook VTE n.a.v. de Westpier zijn) en de rest verdelen over de gemeenten/trekkingsrechten.
- Inzetten op (één of meerdere van) de thema's die volgens de laatste monitor achterblijven: biodiversiteit, gezondheid, tevredenheid met de leefomgeving en sociale cohesie

Er is afgesproken dat ambtelijk met provincie en gemeenten een voorstel voor het bestuur wordt voorbereid. Daarbij wordt rekening gehouden met de volgende elementen:

- wat is realistisch (gelet op de resterende programmaperiode)
- betekenis voor inwoners
- verwachte impact
- uitkomsten monitor
- baanbrekers

# nationaal programma groningen

|    |  |
|----|--|
|    | <p><b>h. Schriftelijke ronde zomer 2026</b></p> <p>De planning voor bestuursvergaderingen in 2026 is inmiddels rond. Naast vier vergaderingen, wordt zoals afgesproken gewerkt met schriftelijke rondes waarin adviezen van de onafhankelijke beoordelingscommissie worden voorgelegd. Eén van de schriftelijke rondes is gepland op 9 juli. Met een gebruikelijke reactietermijn van 1 week valt de deadline voor het bestuur net in het zomerreces.</p>  |
| 7. | <p><b>Rondvraag</b></p> <p>De voorzitter spreekt waardering uit voor de bijdrage van Herman Rinket voor Nationaal Programma Groningen de afgelopen jaren. Dit was zijn laatste vergadering. Herman heeft in de vergaderingen altijd het belang van de getroffen en door de gaswinning vertolkt, en heeft in het verlengde daarvan ook bijgedragen aan de grotere inhoudelijke thema's die in het bestuur aan de orde kwamen. Herman Rinket geeft aan met veel plezier voor Nationaal Programma Groningen te hebben gewerkt. Als aanbeveling geeft hij mee om altijd te blijven beseffen wat aanleiding is geweest voor Nationaal Programma Groningen en Nij Begun: de gevolgen van de gaswinning. Daarom is het belangrijk dat inwoners ervaren dat zij profijt hebben van deze programma's, ook als dat op de wat langere termijn is.</p> |
| 8. | <p><b>Sluiting</b></p>   |